



## Criterios para identificar una buena practica en VIH

La mayoría de las mejores prácticas son historias del éxito, por lo menos en cierto aspecto. Para proporcionar las pautas para los que deseen analizar estas prácticas con más profundidad, ONUSIDA sugiere cinco criterios: **eficacia, validez ética, importancia, eficiencia, y sustentabilidad.**

Estos criterios no son medidas rígidas, y además las mejores prácticas como propuesta no tienen que resolver todos los criterios. De preferencia, los criterios se presentan para ayudar en la determinación de una práctica. (Pueden también ser útiles en comenzar o volver a dirigir un proceso de la evaluación, o para los proyectos en las etapas de planeamiento.)

Este es un ejemplo ficticio de una práctica que sea acertada solamente en uno de estos criterios: un servicio de consejería que previene muchas infecciones (en otras palabras es muy eficaz) pero no respeta el secreto (no es ético) y pierde el dinero (no es eficiente).

Si hay evidencia clara de que previene muchas infecciones, este ejemplo será apto para documentarse dentro de la colección de mejores prácticas. No porque lo estamos diciendo, “todos deben hacer la consejería exactamente de ésta manera”, pero si algunos aspectos pudieron ser útiles en otras situaciones: quizás otro servicio de consejería puede adaptar esta práctica de una manera que respete el secreto, y sea menos derrochador.

Es también posible imaginar las prácticas que resuelven los cinco criterios muy bien. La mayoría caerán en alguno de estos, acertando uno o algunos criterios pero no todos y no igualmente.

En las secciones siguientes de este documento se discuten más detalladamente qué significan los criterios en el contexto de VIH/SIDA.

### **La eficacia**

La eficacia es un éxito total de las actividades cuando producen resultados deseados y alcanzan los objetivos totales. En el contexto de la epidemia, los objetivos y los resultados deben relacionarse directamente o indirectamente con VIH/SIDA. Para decidir que algo es eficaz, uno necesita saber cuáles son los objetivos y resultados, qué cambió durante la ejecución de la actividad y por que ocurrió el cambio. Por ejemplo, imagine un proyecto tenga el objetivo principal de reducir las tasas de infección del VIH entre trabajadoras del sexo. Intenta hacer esto con dos actividades principales: abrir clínicas accesibles a las trabajadoras del sexo, y distribuir condones a todos las trabajadoras del sexo en esa área. Tal proyecto se podría juzgar eficaz a nivel de sus objetivos inmediatos si (a) las clínicas previstas son abiertas (b) las clínicas fueron frecuentadas por las trabajadoras del sexo (c) que un número significativo de condones fue distribuido (d) los condones fueron utilizado correctamente por los trabajadores del sexo.

Sería juzgado eficaz, si produce los resultados deseados si, después de un período de tiempo, había una declinación mensurable en las tasas de infección del VIH entre trabajadores del sexo.

Para determinar si una práctica era eficaz, algunas preguntas útiles que pudieron ser hechas son:

- ¿Hay una cadena clara de la causa y del efecto que se pueda ver entre las actividades y los resultados? ¿Puede esto ser bosquejado, y se pueden medir cuantitativamente los resultados?
- ¿Cuán completa fue la cobertura? ¿Qué porcentaje de la población meta fue alcanzada por estos esfuerzos?
- ¿Hay un cambio medible de la situación en un cierto plazo, o uno que ha sido divulgado por la gente en entrevistas?
- ¿Cuáles son los resultados (resultados de término medio) de la práctica. ¿Hay un crecimiento en el conocimiento? ¿Incremento en las habilidades? ¿Reducción de comportamientos de riesgo?
- ¿Cuál era el impacto total (resultados a largo plazo) de la intervención (cambios en estado de salud, la reducción de la morbilidad y mortalidad de ITS/VIH/SIDA)? ¿Los resultados han sido causa de los objetivos principales?

### **La validez ética**

Una práctica ética, es aquella que sigue o no rompe los principios de la conducta social y profesional. Los principios en el trabajo de VIH/SIDA incluyen *la compasión, la solidaridad, la responsabilidad, y la tolerancia*. Las prácticas deben apoyar la *equidad* y la *justicia distributiva*. Esto significa (a) las cargas y las ventajas de la práctica se deben distribuir igualmente entre la población, (b) ningún grupo o individuo debe ser discriminado, y (c) que cualquier resultado/beneficio debe hacerse disponible y equitativo lo más rápidamente posible.

También, las prácticas deben asegurar el respeto de las personas, el consentimiento informado, confidencialidad, el empoderamiento (de individuos y de grupos), y la participación de la comunidad en el planeamiento y la puesta en práctica. Finalmente, como en el juramento hipocrático, las prácticas deben promover el bienestar y no deben causar ningún daño.

Preguntas útiles que pueden ser hechas incluyen:

- ¿Hay salvaguardas para la confidencialidad de la información del paciente?
- ¿Era la participación de todos los individuos voluntaria? ¿Y a cada individuo se le proporcionó información completa sobre los objetivos y las implicaciones de la intervención antes de que ellos accedieran participar?
- ¿El tratamiento y el cuidado se realizan según los estatutos de ética médicos establecidos?
- ¿Para la investigación que implicaba temas humanos, la actividad fue revisada y aprobada por los comités científicos y éticos en los niveles nacionales, locales o institucionales?

- ¿Se respetan los derechos humanos, particularmente si la actividades dirigida especialmente a grupos vulnerables tales como usuarios de droga, a trabajadores del sexo y a los hombres que tienen sexo con los hombres?
- ¿Hay acciones planeadas, por ejemplo el asesoramiento, en caso que sobrevenga el daño? ¿Ha habido ejemplos del daño, y si lo hubo cómo lo manejaron?
- ¿Los temas de equidad tales como acceso justo y equitativo al tratamiento se han discutido y se han planeado?
- ¿Había un proceso de consulta y de consenso de la comunidad construido?
- ¿La información adecuada y relevante sobre el proyecto y sus resultados será dada a la comunidad?
- ¿Estaban las actividades que fueron emprendidas dentro de las capacidades de los participantes o la organización el ponerlas en ejecución?

### ***Importancia***

La importancia es cómo una práctica esta enfocada en **la respuesta de VIH/SIDA en el contexto de la sociedad** en donde esta siendo ejecutada.

Así como las necesidades y las condiciones relacionadas directamente con VIH/SIDA, incluyen generalmente factores tales como tradiciones culturales, sistema político u organización económica - en cuanto afectan la vulnerabilidad, los comportamientos de riesgo, o la puesta en práctica de una respuesta acertada.

Por ejemplo, tome un programa que invierta fuertemente en los servicios de asesoramiento y de prueba voluntaria (SAPV) para las mujeres embarazadas. Tal programa es extremadamente relevante para un área donde es alta la prevalencia en la población en general. Es menos relevante para un área donde la prevalencia predomina en homosexuales. En tal caso, los recursos escasos de SAPV serían mejores si estuvieran enfocados en los homosexuales.

Otro ejemplo pudo ser un plan de estudios de educación en salud sexual para los estudiantes de secundaria, que se enfoca en adolescentes para informarlos y para mejorar sus habilidades en la toma de decisiones y de negociación. Incluso si la información específica de VIH es solamente una parte pequeña del plan de estudios, esta intervención puede ser altamente relevante a la situación local del VIH. El plan de estudios puede ser menos relevante en un área donde la mayoría de la gente joven sale del sistema educativo antes de alcanzar la secundaria.

Preguntas útiles que pudieron ser hechas son:

- ¿Esta práctica contribuye a las metas de largo plazo de la respuesta de VIH/SIDA? ¿Por ejemplo, reduce el impacto de HIV/AIDS en individuos infectados y sus familias o amigos, o en la sociedad en general? ¿Mejora o amplía cuidado existente y apoya actividades?
- ¿Este esfuerzo contribuye a retardar o a parar la epidemia en la población meta en la cual fue implementada?

- ¿El esfuerzo se concentra apropiadamente en las prioridades nacionales y locales para el VIH/SIDA?
- ¿La cultura y la tradición locales fueron tomadas en consideración para definir la respuesta?

### ***Eficiencia***

Básicamente su significado es “la capacidad del producir resultados deseados con un gasto mínimo de energía, de tiempo, o de los recursos.”

Un ejemplo puede ser la comparación de dos tratamientos para una enfermedad oportunista. Si los ensayos clínicos demuestran que ambos son igualmente eficaces en los síntomas que tratan, después el elegir entre los dos puede centrarse en medidas de la eficacia tales como cuánto dinero cuesta cada tratamiento, cuántas horas del personal toma atender a los pacientes con cada uno de ellos, si requieren arreglos especiales del almacenaje, etcétera.

Una vez más el contexto es importante. Después de comparar costos y resultados, la eficacia de algunas prácticas bajo consideración no puede ser alta, sino que pueden ser las únicas prácticas que trabajan bajo esas circunstancias. Otras actividades, menos útiles, pueden no producir una substancial ventaja para justificar los costos, en dinero u otros recursos.

Preguntas útiles que pudieron ser hechas son:

- ¿Los recursos fueron utilizados en una manera oportuna y eficaz? Considera todas las diversas clases de recursos utilizadas: ¿recurso humano, material, financiero?
- ¿Los controles administrativos fueron apropiados para el mantenimiento de los recursos? ¿Los expedientes fueron constantes y guardados, la información era útil al funcionamiento de la actividad?
- ¿Las acciones de los socios y de los colaboradores fueron planeadas? ¿Estos planes fueron adheridos y coordinados?
- ¿La actividad incluyó un componente de supervisión o de evaluación? ¿Qué indicadores fueron utilizados? ¿Cuáles fueron los resultados de la evaluación?
- ¿Un análisis de costos y beneficios fue hecho? ¿fueron usadas medidas verificables por ejemplo el “dinero gastado en el tratamiento” “horas del recurso humano requeridas para cada consulta.”
- ¿La actividad mostró flexibilidad para adaptarse a las circunstancias que cambiantes?

### ***Sustentabilidad***

La Sustentabilidad es la capacidad de un programa o de un proyecto de continuar, y de continuar siendo eficaz, a mediano y a largo plazo.

La aplicación de este criterio significa la consideración de factores, por ejemplo si las alianzas se han construido con las estructuras de poder o las autoridades relevantes, las

habilidades locales fueron desarrolladas, y si la actividad ha sido integrada con las actividades existentes que han probado perdurar. En detalle, pregunta si una actividad continuará siendo eficaz si pierde todos o un cierto financiamiento externo.

Imagine un programa casero de cuidado en una comunidad rural pobre, esa gente local es entrenada para brindar cuidado médico, a ellos se les proveen las bicicletas para hacer visitas a las casas. Aunque esto puede ser menos *eficiente* en términos de números de los pacientes visitados por día, que si el programa tuviera un coche y fuera provisto de personal profesional de otra parte, es probablemente más sostenible en el término medio. Esto es especialmente verdad si la gasolina es costosa y las piezas del automóvil son difíciles de obtener. Al largo plazo, el hecho de que la capacidad se ha construido localmente es también un indicador de la sustentabilidad.

Preguntas útiles que pudieron ser hechas son:

- ¿Están los resultados de la actividad (por ejemplo, cambio del comportamiento) permanente o temporal? ¿Cómo puede ser que sean afectados (reforzado o debilitado) por un ambiente que cambia?
- ¿La actividad es totalmente dependiente de su fuente de financiamiento original, o se está financiando exteriormente? ¿En qué medida es financieramente independiente, con la comunidad u otra ayuda?
- ¿Cuál es el grado de recursos locales (incluyendo trabajadores, las donaciones del efectivo o de los materiales, etc.)? ¿Está aumentando o está disminuyendo con el tiempo?
- ¿La actividad construye o realza la capacidad (conocimientos técnicos, habilidades) de individuos y/o de instituciones? ¿Cómo se mantienen y se amplían estas capacidades?
- ¿Hay una sensación de propiedad de la localidad (es decir, orgullo y la autoestima derivada del éxito del proyecto o de la identificación con sus objetivos?)
- ¿Las uniones con los sistemas locales y nacionales fueron establecidos o consolidados? ¿Cómo la actividad planea mantener estas uniones?
- ¿Es el programa o el proyecto bastante flexible para mantener su eficacia en respuesta a las necesidades que cambian de la epidemia de VIH/SIDA?